

Gutachten zur Facharbeit von (**Name gelöscht!**) im Fach Italienisch

Thema der Arbeit: **„Der italienische Fußball am Beispiel des Juventus Turin“**

Die mit dem Literaturverzeichnis 9-seitige Arbeit umfasst auch einen etwa 4-seitigen, in italienischer Sprache abgefassten Teil („Storia“, „FC Juventus Torino“). Der in italienischer Sprache abgefasste Teil der Facharbeit genügt jedoch nicht den Minimalanforderungen, da er in keiner Weise eine eigenständige sprachliche Leistung erkennen lässt.

Begründung: Er liegt im Hinblick auf Differenziertheit des Wortschatzes, Ausdruck, Stil, Syntax, Tempusgebrauch und Grammatik weit über dem zu erwartenden Niveau und ist deutlich erkennbar keine selbstständige Leistung des Schülers.

Der Text ist eindeutig so nicht von XXX formuliert und kann daher nicht als selbstständige Leistung anerkannt werden. Er widerspricht eindeutig der ausdrücklichen, durch Unterschrift bestätigten Erklärung des Verfassers, die vorgelegte Arbeit „selbstständig und ohne fremde Hilfe verfasst“ zu haben. Damit hat der Schüler einen für die Beurteilung der Leistung wesentlichen Teil der Facharbeit nicht erbracht.

Das Literaturverzeichnis ist sehr mager; es enthält lediglich sechs Internet-Quellen und keinerlei Angaben von Print-Medien (Zeitungs- bzw. Zeitschriftenartikel, Aufsätze, Bücher).

Das Inhaltsverzeichnis ist ebenso wenig überzeugend wie der gesamte Aufbau der Arbeit. Lediglich die Einleitung (eine Seite) und die Seiten 6-8 lassen eine eigenständige Leistung erkennen, wobei die Seiten 6-8 - in auffallendem Unterschied zur Einleitung - zahlreiche sprachliche Mängel in Wortschatz, Ausdruck, Zeichensetzung und Grammatik enthalten.

Das inhaltlich äußerst dürftige „Fazit“ am Ende der Arbeit belegt die Oberflächlichkeit der Auseinandersetzung des Verfassers mit dem Thema. Eine insgesamt inhaltlich sehr oberflächliche, wenig informative Arbeit, die zudem in einer entscheidenden Hinsicht (s.o.) den Minimalanforderungen nicht genügt.

Es ist symptomatisch, dass der Verfasser keinen der beiden obligatorischen Beratungstermine wahrgenommen hat.

Note: fünf minus Punkte: 1